การศึกษาปริมาณฝุ่น PM.2.5 และ PM 10 ที่ผ่านห้องคลีนรูมคอนกรีตพรุนจำลอง

โดย นายกานน เนียมชัยภูมิ นายธาดา พงษ์สถิตย์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาว่าคอนกรีตพรุนสามารถใช้เป็นวัสดุในการก่อสร้างห้องคลีนรูมได้และ เป็นวัสดุที่สามารถกักกันฝุ่น PM 2.5 และ PM 10 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ทำการสร้างห้อง ขึ้นมาด้วยการใช้คอนกรีตพรุนเป็นวัสดุแทนอิฐบล็อกช่องลมทั่วไป นอกจากนั้น ยังได้ทำการทดสอบ ประสิทธิภาพในการกักกันฝุ่น PM 2.5 และ PM 10 โดยการใช้คอนกรีตพรุนเป็นตัวกรองเปรียบเทียบ กับอิฐบล็อกช่องลมทั่วไปภายในกล่องจำลองที่จำลองเป็นห้องปิด

ผลการทดสอบพบว่า ป<mark>ระสิทธิภาพการกัก</mark>กันฝุ่น PM 2.5 เฉลี่ยของอิฐบล็อกช่องลมและ ประสิทธิภาพการป้องกันฝุ่น <mark>PM 2.5 ของคอนกรีตพร</mark>ุนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 42.1% และ 93.0% ตามลำดับ ในขณะที่ประสิทธิภาพการกัก<mark>กันฝุ่น PM 10 เฉลี่ยขอ</mark>งอิฐบล็อกช่องลมและประสิทธิภาพการป้องกัน ฝุ่น PM 10 ของคอนกรีตพรุน<mark>มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 49.5</mark> % และ 93.9 % ตามลำดับ ดังนั้นจากข้อมูล ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า คอนกรีตพรุนมีประสิทธิภาพในการกักกันฝุ่น PM 2.5 และ PM 10 ได้ดีกว่า อิฐบล็อกช่องลมทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญ A Study of PM2.5 and PM10 content flowing through simulated porous concrete clean room

By Mr.kanon niamshiyaphoom Mr.Thada Phongsathid

ABSTRACT

This research aims to study the use of porous concrete as construction material for clean room and can be effectively used for retention of PM 2.5 and PM 10 dust. Porous concrete is, therefore, used to replace the contentional ventilation block of clean room. Moreover, the efficiency of PM 2.5 and PM 10 retention is compared between porous concrete and ventilation block in the simulated close box.

The test results are as the following: The average retention efficiency of PM 2.5 for ventilation block and the average retention efficiency of PM 2.5 for porous concrete were 42.1 % and 93.0 % respectively. Whereas, the average retention efficiency of PM 10 for ventilation block and the average retention efficiency of PM 10 for porous concrete were 49.5 % and 93.9 % respectively. From the obtained results, porous concrete therefore provided a superior efficiency of PM 2.5 and PM 10 retention better than conventional ventilation block significantly.

